

Sorkwity, dnia 27 maja 2021 r.

Zna sprawy: RBG.271.1.2021

WYKONAWCY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr RBG.271.1.2021 prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, na realizację zamówienia pn.: „Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego na podwoziu z napędem 4x4 z przeznaczeniem na cele Ochotniczej Straży Pożarnej w Sorkwitach”

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 w związku z art. 255 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy na udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego na podwoziu z napędem 4x4 z przeznaczeniem na cele Ochotniczej Straży Pożarnej w Sorkwitach”

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 5) ustawy, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 24 maja 2021 r. Gmina Sorkwity otrzymała pismo z dnia 19 maja 2021 r. od Warmińsko - Mazurskiego Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie znak: WTT.074.14.2021 dotyczące możliwości przekazania używanego przez JRG Kętrzyn średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP z uwagi na osiągniętą normę czasookresu użytkowania tego typu pojazdów w jednostkach PSP. Przekazywany samochód to samochód ratowniczo-gaśniczy, średniego - marki Mercedes „Ateco” rok produkcji 2012. Przekazanie będzie miało charakter nieodpłatny.

Zgodnie z art. 255 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Dla możliwości zastosowania powołanej podstawy niezbędne jest kumulatywne zaistnienie wskazanych w nim przesłanek.

Pierwszy warunek tj. zaistnienie „istotnej zmiany okoliczności” wskazuje że chodzi o zmianę znaczącą, a jednocześnie będącą następstwem zdarzeń występujących bardzo rzadko. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podkreśla się, że istotna zmiana okoliczności - w rozumieniu art. 93 ust. 1 pkt 6 PZP- powodująca skutek w postaci unieważnienia postępowania, to

nadzwyczajne wydarzenia lub okoliczności mające wpływ na prowadzone postępowanie lub przedmiot zamówienia. Zmiana okoliczności, o której mowa w ww. przepisie, musi mieć charakter zewnętrzny wobec zamawiającego, w tym znaczeniu, że jej zaistnienie jest niezależne od samego zamawiającego (por wyrok KIO z dnia 11 kwietnia 2017 r. KIO 593/17).

W niniejszej sprawie postępowanie zostało ogłoszone w dniu 25 marca 2021 r. W trakcie trwania przedmiotowego postępowania Zamawiający uzyskał informację o możliwości nieodpłatnego pozyskania samochodu ratowniczo-gaśniczego z JRG Kętrzyn na potrzeby jednostki OSP w Sorkwicach.

W świetle powyższych okoliczności ocenianych na dzień wszczęcia postępowania tj. na dzień 25 marca 2021 r. Zamawiający nie posiadał informacji o zaistniałej sytuacji, która jest niezależna od Zamawiającego. Nie sposób również podważyć nadzwyczajnego charakteru zaistniałej sytuacji związanej z nieodpłatnym przekazaniem samochodu ratowniczo-gaśniczego GBA rok produkcji 2012 na potrzeby jednostki OSP.

Kolejną przesłanką unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 5) PZP jest brak możliwości przewidzenia zaistnienia zmiany. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że „Aby zamawiający mógł powołać się na przesłankę unieważnienia postępowania z art. 93 ust. 1 pkt 6 p.z.p. musi udowodnić, że wcześniej, czyli w momencie wszczęcia postępowania, nie można było przy zachowaniu odpowiedniej staranności przewidzieć, iż nastąpi istotna zmiana okoliczności, w wyniku której - kontynuowanie postępowania i udzielenie zamówienia publicznego nie będzie leżało w interesie publicznym.” (wyrok KIO z dnia 19 grudnia 2018 r. KIO 2526/18), a ponadto: „Sformułowanie z art. 93 ust. 1 pkt 6 p.z.p., iż wystąpiła istotna zmiana okoliczności (...) czego nie można było wcześniej przewidzieć należy w rozumieć, w ten sposób, iż przyszłe wystąpienie zmiany okoliczności, nie może być pewne lub wielce prawdopodobne w momencie wszczęcia postępowania. A zatem dane zagrożenie może być przewidywane, jednak nie jest wiadome czy wystąpi. Przyjęcie odmiennego poglądu, doprowadziłoby do braku możliwości zastosowania art. 93 ust. 1 pkt 6 p.z.p. gdyż niemalże każde zmiany okoliczności mogą być przy użyciu wyobraźni przewidywane, co jednak nie oznacza, iż rzeczywiście wystąpią.” (wyrok KIO z dnia 15 stycznia 2018 r. KIO 2744/17).

Możliwość nieodpłatnego pozyskania samochodu ratowniczo-gaśniczego, na dzień ogłoszenia przetargu było mało realne. Zamawiający od wielu lat zabiegał o zakup bądź wymianę dla jednostki OSP Sorkwity, która w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym jest od 1995 r., nowszego średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Obecnie na wyposażeniu tej jednostki znajduje się samochód marki Star GBA rok produkcji 1983. Dopiero uzyskane środki finansowe z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych pozwoliły na zabezpieczenie w budżecie Gminy Sorkwity na rok 2021 r. środków finansowych umożliwiających zakup używanego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Zamawiający wszczynając postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nie miał podstaw i wiedzy, aby przewidzieć powyższe okoliczności.

Kolejna przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6) PZP polega na wykazaniu, iż dalsze prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym. W wyroku KIO z dnia 15 stycznia 2018 r. sygn. akt KIO 2744/17 wskazano, że „W przypadku przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP, należy zbadać czy udzielenie danego zamówienia w dalszym ciągu leży w interesie publicznym. Przy czym nie chodzi tu o udzielenie zamówienia danemu wykonawcy, ale generalnie o udzielenie tego zamówienia jakiemukolwiek wykonawcy. Oczywiście unieważnienie postępowania najbardziej szkodzi interesom ekonomicznym wykonawcy, którego oferta jest najkorzystniejsza w postępowaniu. Izba, ze względów opisanych powyżej, powinna w pełni chronić uzasadnione ekonomiczne interesy wykonawców zgodnie z przepisami ustawy PZP, jednak nie może zapominać także o interesie publicznym, którego realizacja jest głównym zadaniem ustawy Prawo zamówień publicznych. W sytuacji konfliktu pomiędzy interesem wykonawcy a interesem publicznym, koniecznym jest rozważenie czy interes publiczny dozna na tyle znaczącego uszczerbku, aby uznać jego prymat nad

interesem wykonawcy.” Oceniając istnienie powyższej przesłanki tj. brak interesu publicznego w kontynuowaniu przetargu lub wykonaniu zamówienia należy wskazać na następujące istotne elementy.

W pierwszej kolejności kluczowym jest zwiększenie bezpieczeństwa i skuteczności z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu podczas akcji ratowniczych oraz podczas usuwania skutków zagrożeń. Z uwagi na ograniczone możliwości finansowe Zamawiający planował zakupić używany samochód ratowniczo-gaśniczy na podwoziu z napędem 4x4. W niniejszym postępowaniu przedstawiona oferta jednego z Wykonawców dotyczyła samochodu ratowniczo-gaśniczego rok produkcji 1997 r. Natomiast samochód możliwy do nieodpłatnego pozyskania to samochód ratowniczo-gaśniczy rok produkcji 2012 r. posiadający świadectwo dopuszczenia do użytkowania w ochronie przeciwpożarowej na terenie Polski wydane przez Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej im. Józefa Tuliszkowskiego - Państwowy Instytut Badawczy w Józefowie. Jednostka OSP w Sorkwicach leży w sąsiedztwie drogi krajowej nr 16, która po zmodernizowaniu w roku 2023 r. na odcinku Borki Wielki – Mrągowo osiągnie status drogi szybkiego ruchu S-16. Położenie jednostki pomiędzy Mrągowem a Biskupcem stanowi ważny element zabezpieczenia i wsparcia dla JRG Mrągowo i JRG Biskupiec. Dlatego też nowszy samochód gaśniczo-ratowniczy daje gwarancje mniejszej awaryjności, co bezpośrednio przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa na terenie działania jednostki OSP Sorkwity. Należy także wskazać, iż w interesie publicznym nie leży wydatkowanie środków publicznych na zadania, które mogą zostać zrealizowane nieodpłatnie.

Prowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz wykonywanie umów w sprawie zamówienia publicznego nie stanowią celu samego w sobie, który może być postrzegany w oderwaniu od szerszego kontekstu. Zamawiający udzielając zamówień gospodaruje środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust 3 ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. W związku z powyższym realizacja przedmiotu zamówienia, którego wykonanie zdezaktualizowała się już w momencie zawarcia umowy, ponieważ potrzeba Zamawiającego może zostać spełniona i zrealizowana poprzez nieodpłatne otrzymanie samochodu ratunkowo-gaśniczego GBA, będzie pożytywana jako niecelowa forma redystrybucji środków publicznych.

W świetle opisanych powyżej okoliczności należy wskazać, iż unieważnienie postępowania nr 2021/BZP 00022648 nie ma związku z prywatnym interesem Zamawiającego bądź zmianą sytuacji leżącą po jego stronie, zależną lub zwinioną przez Zamawiającego.

Reasumując należy wskazać, iż interesy m.in. ekonomiczne Zamawiającego i wykonawców muszą ustąpić pierwszeństwa interesowi publicznemu w postaci ochrony zdrowia i życia, którego nadrzędne znaczenie nie budzi zastrzeżeń. Na podstawie wyżej przedstawionego stanu faktycznego i prawnego, Zamawiający podjął decyzję jak na wstępie.

WÓJT
Józef Młodziejewski