

Sorkwity, dnia 16 lutego 2009r.

Nasz znak:  
RBG 7625/6-6/2008/09

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 46a ust.1 i 7 pkt 4, art. 48 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. z 2008r. Dz.U. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz art. 104 i art.106 Kodeksu postępowania administracyjnego ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. (tekst jednolity z 2000r. Dz.U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora Pana Jerzego Domina, właściciela Gabinetu Weterynaryjnego z siedzibą w Zyndakach, Zyndaki nr 8A, 11-731 Sorkwity

**orzekam**

określić środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego **na rozbudowie istniejącego budynku o przybudówkę związaną z istniejącą przychodnią weterynaryjną znajdującą się na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 70/3 w obrębie Zyndaki, gm. Sorkwity.**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

1. Rodzaj przedsięwzięcia - *„rozbudowa istniejącego budynku o przybudówkę związaną z istniejącą przychodnią weterynaryjną znajdującą się na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 70/3 w obrębie Zyndaki, gm. Sorkwity”.*

**2.Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić następujące warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Z analizy dostarczonych materiałów wynika, że na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba określenia szczegółowych warunków wykorzystania terenu, gdyż nie ma kolizji z cennymi wartościami przyrodniczymi ani zasobami naturalnymi i zabytkami.

- zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac uporządkować teren;
- po wykonaniu robót ziemnych teren uporządkować;
- odpady z terenu budowy powinny być zagospodarowane w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawnymi, w pierwszej kolejności odpady należy poddać odzyskowi, a jeśli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie uzasadniony z przyczyn ekologicznych czy ekonomicznych, to odpady należy przekazać do unieszkodliwiania, a zmagazynowane odpady z rozbiórki, zagospodarować zgodnie z ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późn. zm.);
- należy wyznaczyć miejsca do gromadzenia odpadów powstających w trakcie realizacji inwestycji;

### **3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

- tereny objęte inwestycją, jak również teren po zapleczu budowy i parku maszynowym, należy przywrócić do stanu pierwotnego;
- w miejscach występowania kolizji przedsięwzięcia z istniejącym uzbrojeniem przekopy wykonywać przy użyciu sprzętu ręcznego;
- istniejące uzbrojenie na czas wykonywania robót zabezpieczyć zgodnie z wytycznymi poszczególnych dysponentów sieci, uzbrojenia nadziemnego i podziemnego oraz uzgodnieniami właścicieli poszczególnych posesji;
- w przypadku uszkodzenia istniejącego drenażu melioracyjnego należy go naprawić i dokonać odbioru technicznego;
- teren inwestycji należy odpowiednio oznakować i zabezpieczyć przed osobami niepowołanymi;
- przy planowanej inwestycji należy stosować urządzenia i technologie przyjazne środowisku.

### **4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

- nie są wymagane w przedmiotowej sprawie

### **5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

- nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

### **6. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

- nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

## **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 30 września 2008 roku (data wpływu: 30 września 2008 roku) inwestor Pan Jerzy Domin, właściciel gabinetu weterynaryjnego z siedzibą w Zyndakach, Zyndaki 8A 11-731 Sorkwity wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Do wniosku została dołączona informacja o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor ubiega się o dofinansowanie w/w przedsięwzięcia ze środków unijnych.

Dnia 14 października 2008r. organ prowadzący postępowanie wszczął postępowanie w sprawie, wskazując na możliwość zapoznania się z aktami sprawy, żadna ze stron ani organizacja ekologiczna nie wniosła uwag.

Zawiadomienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie obwieszczenia na stronie internetowej – BIP Urzędu Gminy Sorkwity oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sorkwitych oraz na stronie internetowej Gminy Sorkwity.

Zgodnie z § 3 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia

raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm), nie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących pogorszyć stan środowiska, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 z 2008r.) organ prowadzący postępowanie dnia 14 października 2008r. wystąpił o opinię co do konieczności sporządzenia i określenia zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Starosty Powiatu Mragowskiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mragowie.

Organy te wydały postanowienia:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mragowie postanowieniem z dnia 21 października 2008r. (data wpływu: 23 październik 2008r.) znak: ZNS.4316-76/2008 uznał, postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody dla realizacji w/w przedsięwzięcia, za zbędne.
- Starosta Powiatu Mragowskiego postanowieniem z dnia 07 listopada 2008r. (data wpływu: 28 listopada 2008r.) znak: ROŚ-7633-28/08 zaopiniował negatywnie konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę wnioski strony, opinie organów, Wójt Gminy Sorkwity dnia 17 grudnia 2008r. wydał postanowienie, w którym odstąpił od nałożenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko znak: RBG 7625/6-3/2008.

Postanowienie przesyłane zostało jednocześnie stronom postępowania oraz umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku.

Do organu prowadzącego postępowanie administracyjne nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi, oświadczenia czy żądania stron bądź organizacji ekologicznych czy społeczeństwa.

Planowaną inwestycję poddano ocenie oddziaływania na środowisko w oparciu o § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) stwierdzając, iż z uwagi na lokalizację i charakter przedsięwzięcia – rozbudowa istniejącego budynku o przybudówkę związaną z istniejącą przychodnią weterynaryjną, ograniczona lokalnie do miejsca realizacji oraz czasowo do prowadzenia prac budowlanych nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie załączonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustaleniami § 5 w/w rozporządzenia stwierdzono, mianowicie:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji – *zmniejszy się obszar czynny biologicznie, ponieważ planowana inwestycja powiększy się o przybudówkę murowaną, w związku z czym na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi konieczność zajęcia dodatkowego terenu w związku z lokalizacją zaplecza budowy, należy jednak zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne jego przekształcenie.*
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich – *planowana inwestycja pełnić będzie dotychczasową funkcję i nie przewiduje się kumulacji oddziaływań innych przedsięwzięć znajdujących się na terenach sąsiednich,*
- c) wykorzystywania zasobów naturalnych – *na etapie budowy woda i energia elektryczna wykorzystywane będą głównie do celów bytowo-sanitarnych, żwir do zostanie zakupiony z koncesjonowanej żwirowni.*
- d) emisji i występowania innych uciążliwości – *tylko w fazie realizacji inwestycji. Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje nieznaczny wzrost poziomu hałasu, dlatego też prace budowlane w pobliżu terenów będą wykonywane tylko w godzinach dziennych (7:00-*

18:00). Emitowane w trakcie robót zanieczyszczenia, hałas będą mieć charakter krótkotrwały, odwracalny i nie wpłyną na zdrowie ludzi oraz tereny przyległe.

- e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii – *nie dotyczy tego przedsięwzięcia,*
2. Usytuowanie przedsięwzięcia - ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska - zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych – *przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie tych obszarów,*
- b) obszary wybrzeży – *nie dotyczy,*
- c) obszary górskie lub leśne – *nie dotyczy,*
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – *nie dotyczy,*
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880) – *planowana inwestycja nie przebiega przez obszary ochronione NATURA 2000, z uwagi na znaczną odległość realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na obszar NATURA 2000.*
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – *nie dotyczy,*
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – *nie dotyczy*
- h) gęstość zaludnienia – *planowane zamierzenie znajduje się w zwartej zabudowie wsi Zyndaki, inwestycja w fazie budowy nie będzie oddziaływać w znaczny sposób na mieszkańców tej miejscowości ponieważ planowana inwestycja nie koliduje z ciągami komunikacyjnymi,*
- i) obszary przylegające do jezior – *jednostka osadnicza jest zlokalizowana przy jeziorze, jednakże sama inwestycja jest znacznie oddalona od linii brzegowej jeziora, jednocześnie można nadmienić, że cała wieś Zyndaki jest skanalizowana*
- j) obszary ochrony uzdrowiskowej – *nie dotyczy.*
3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać - *inwestycja może stanowić uciążliwość dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości w fazie realizacji,*
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze- *z uwagi na znaczną odległość od granicy Państwa oraz charakter przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać transgranicznie.*
- c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej - *przewiduje się wzrost zużycia wody, a tym samym ścieków, które będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków w Zyndakach,*
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania - *skala oddziaływań będzie znacząco zredukowana.*
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania - *przez czas trwania realizacji inwestycji.*

Spełnienie wymagań wskazanych w niniejszej decyzji na etapie realizacji eksploatacji planowanego przedsięwzięcia winno spowodować, że wszystkie uciążliwości zamkną się w granicach działki inwestora.

Na podstawie art. 48 ust. 2 pkt. 1 ustawy – Prawo ochrony Środowiska ( Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) środowiskowe uwarunkowania decyzji uzgodnione zostały z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Mrągowie postanowieniem z dnia 21 października 2008r. (data wpływu: 23 październik 2008r.) znak: ZNS.4316-76/2008 uznał, postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody dla realizacji w/w przedsięwzięcia, za zbędne oraz

ze Starostą Powiatu Mrągowskiego postanowieniem z dnia 19 stycznia 2009r. (data wpływu: 21 styczeń 2009r.), w którym uzgodnił pod względem wymagań ochrony środowiska warunki realizacji inwestycji.

Projektowane struktury techniczne i ich oddziaływanie emisyjne w normalnych warunkach eksploatacyjnych nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska i okolicznych mieszkańców.

Zgodnie z art. 56 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załącza się charakterystykę inwestycji.

Podczas trwającego postępowania administracyjnego nie wniesiono uwag ze strony RDOŚ w Olsztynie, organizacji ekologicznych czy społeczeństwa.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie:**

- 1) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 46 ust. 4 pkt 2-9 - art. 56 ust.9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm),
- 2) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 4 wniosku ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 46 ust. 4b,
- 3) Termin, o którym mowa w ustępie 4b, może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 4) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Sorkwity, w terminie 14 dni licząc od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (Dz.U. z 2006r. Nr 225, poz. 1635) – pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

**Załączniki:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia i karta informacyjna

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca – Gabinet Weterynaryjny Pan Jerzy Domin

**Do wiadomości:**

1. P. Barbara i Kazimierz Sieczka
2. Urząd Gminy w Sorkwitych
3. Powiatowy Zarząd Dróg w Mrągowie
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie
5. Starostwo Powiatowe w Mrągowie
6. a/a