

Sorkwity, dnia 08.10.2019r.

RG.0003.16.2019.

Odpowiedź na interpelacje Radnej Marii Gałązka z dnia 27 września 2019r.

I. W kwestii działania Rady Gminy Sorkwity zgodnie z prawem i na mocy obowiązującego prawa.

Pytanie 1.

Na jakiej podstawie Rada Gminy Sorkwity w § 2 Uchwały VI/2019 z dnia 2019-03-27 przyznała sołtysom dietę „za udział w sesjach rady Gminy Sorkwity” wiedząc, że uczestnictwo sołtysów w sesjach rady Gminy Sorkwity jest uprawnieniem a nie obowiązkiem sołtysa? Zapisy zawarte w art.25 ust.4 u.s.g i art.37 b tej ustawy stanowią, że osoba będąca jednocześnie radnym i sołtysiem winna otrzymywać dwie niezależne diety z uwagi na pełnienie dwóch funkcji społecznych?

Odpowiedź:

Kwestia diety została wyjaśniona Pani w interpelacji z dnia 28.02.2019r. Wyjaśniono kwestię czym jest dieta sołtysa. W myśl art. 37b ust.1 u.s.g Rada Gminy może ustanowić zasady na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. W tym przypadku dieta stanowi ekwiwalent utraconych korzyści lub poniesionych nakładów i w żadnym razie, nie jest wynagrodzeniem za pełnioną funkcję. W związku z tym należec się może jedynie w sytuacji wykonywania określonych działań w tym przypadku uczestniczenie w sesji Rady Gminy.

Pytanie 2.

Na jakiej podstawie prawnej sołectwo Choszczewo i Gminę Sorkwity do współpracy w inicjatywie Samorządu Województwa Warmińsko - Mazurskiego od 2019 roku z wykorzystaniem metody odnowy wsi wytypowała cyt. Kapituła w składzie: Pan Wójt, Pani Maria Rolczyńska, Pani Anna Łuciuk? (Dowód: transmisja sesji). Dlaczego o możliwości udziału w tej inicjatywie nie poinformowano pozostałych sołectw z terenu Gminy Sorkwity? (*Rozdz.V pkt.I § 19.1 Statutu Gminy Sorkwity stanowi, że „ Rada obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydawanych na podstawie uchwał)”*

Odpowiedź:

Zgodnie z ogłoszonymi warunkami naboru gmin wiejskich, które utworzyły sołectwa, do współpracy w obszarze modernizacji terenów wiejskich z zastosowaniem metody odnowy wsi, każda gmina wiejska mogła zgłosić maksymalnie jedno sołectwo. W przesłanym zgłoszeniu należało:

1) wykazać, iż na terenie zgłoszonego sołectwa znajdują się instytucje użyteczności publicznej np. poczta, szkoła, przedszkole, ośrodek zdrowia oraz obiekty użyteczności publicznej np. świetlica, boisko, plaża. **W Choszczewie znajdują się ośmioklasowa szkoła podstawowa prowadzona przez Stowarzyszenie Edukator w Łomży oraz punkt przedszkolny.** Obiekty użyteczności publicznej na terenie sołectwa – świetlica wiejska, boisko na terenie miejscowości Choszczewo i Janiszewo, wiata na terenie boiska Choszczewo i na terenie miejscowości Janiszewo, plaża wiejska wraz z pomostem w miejscowości Choszczewo, 3 wiaty przystankowe na terenie miejscowości Choszczewo oraz jedna na terenie miejscowości Janiszewo.

2) wykazać czy na terenie sołectwa działają organizacje typu fundacje, stowarzyszenia, związki oraz czy są podtrzymywane tradycje w zakresie organizowania cyklicznych imprez i wydarzeń o zasięgu lokalnym i gminnym.

Na terenie sołectwa Choszczewo działa Stowarzyszenie Edukator z siedzibą w Łomży, grupa taneczna „Zajaczek” występująca w strojach mazurskich. Sołectwo wraz z radą sołecką współpracuje również z organizacjami pozarządowymi mniejszości niemieckiej.

W sołectwie są organizowane imprezy cykliczne m. in. jasełka i wigilie dla osób starszych i samotnych z terenu sołectwa i terenów sąsiednich, zabawa choinkowa dla dzieci z mikołajem i paczkami świątecznymi, dzień babci i dziadka, dożynki sołeckie i co 3 lata dożynki gminne, zabawa andrzejkowa i sylwester, bal przebierańców dla dorosłych. Od wielu lat sołectwo aktywnie uczestniczy w wydarzeniu wojewódzkim „Ekosołectwo” - zbiór elektrośmieci i otrzymuje nagrody.

3) wykazać obecność lokalnych liderów tj osób szczególnie aktywnych w społeczności lokalnej poprzez działalność społeczną i kompetencje możliwe do wykorzystania przy tworzeniu i wdrażaniu planu odnowy miejscowości.

Liderzy - sołtys pełni swoją funkcję nieprzerwanie od 4 kadencji, a radny nieprzerwanie od 6 kadencji i angażują się w realizację wspólnie podjętych decyzji i projektów.

4) Niewątpliwym atutem było również posiadanie opracowanego i aktualnego na dzień składania zgłoszenia, planu odnowy miejscowości.

Sołectwo Choszczewo ma opracowany plan odnowy miejscowości na lata 2009 – 2019 zatwierdzony uchwałą nr XXIX/145/2009 Rady Gminy Sorkwity z dnia 8 czerwca 2009 r. który był poddawany konsultacjom.

W związku z powyższym Wójt Gminy Sorkwity po naradzie z sekretarzem gminy, skarbnikiem gminy i kierownikiem referatu RBG podjął decyzję o wytypowaniu sołectwa Choszczewo, jako spełniającego wszystkie kryteria współpracy z samorządem województwa w obszarze modernizacji terenów wiejskich z zastosowaniem metody odnowy wsi. Brano pod uwagę kilka sołectw, jednakże zważywszy na konieczność spełnienia powyższych kryteriów uznano, że sołectwo Choszczewo spełnia wszystkie stawiane wymogi.

Pytanie 3.

Kiedy wpłynęła do Urzędu Gminy informacja o „Małych Grantach Sołeckich”.

Odpowiedź:

Informacja o ogłoszonym konkursie „Małe Granty Sołeckie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego” w 2019 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Sorkwity dnia 30 kwietnia 2019 r.

Pytanie 4.

Na jakiej podstawie Pani Maria Rolczyńska dokonała oceny pani Sołtys Sołectwa Choszczewo i dlaczego pominięto ocenę pozostałych sołtysów?

Odpowiedź:

Kierownik Referatu RBG Pani Maria Rolczyńska nie dokonywała oceny Pani Sołtys Sołectwa Choszczewo i pozostałych sołectw. Pani Maria Rolczyńska przedstawiła kryteria jakie powinno spełnić sołectwo, aby zakwalifikować się do współpracy z samorządem województwa w obszarze modernizacji terenów wiejskich z zastosowaniem metody odnowy wsi.

Pytanie 5.

Na jakiej podstawie prawnej Wójt Gminy Sorkwity, Przewodnicząca Rady Gminy Sorkwity oraz Przewodniczący Komisji poza Radą Gminy podjęli decyzję o rezygnacji z dofinansowania przyznanego na modernizację i remont drogi w Jędrychowiu? (*Rozdz.V pkt.I § 19.1 Statutu Gminy Sorkwity stanowi, że „ Rada obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydawanych na podstawie uchwał)”*)

Odpowiedź:

Gminę Sorkwity reprezentuje Wójt, w którego uprawnieniach jest m.in. kierowanie bieżącymi sprawami Gminy, reprezentowanie jej na zewnątrz, jak również dokonywanie czynności prawnych w imieniu Gminy, w związku z tym, podejmowanie decyzji w tym przypadku rezygnacji z dofinansowania przyznanego na modernizację i remont drogi w Jędrychowiu jest także uprawnieniem Wójta i nie należy do kompetencji Rady.

Pytanie 6.

Dlaczego w budżecie Gminy Sorkwity nie zagwarantowano środków zadeklarowanych w złożonym dnia 13.04.2018r wniosku dot. Rządowego Programu Na Rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów Poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej? (Rozdz.V pkt.I § 19.1 Statutu Gminy Sorkwity stanowi, że „ Rada obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydawanych na podstawie uchwał)”

Odpowiedź:

W budżecie Gminy Sorkwity nie zaplanowano środków zadeklarowanych w złożonym dnia 13.04.2018r., wniosku o dofinansowanie zadania pn.”Modernizacja i remont drogi w miejscowości Jędrychowo” z Rządowego Programu Na Rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów Poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej, ze względu na to, iż wniosek złożony w powyższym terminie nie został zakwalifikowany do dofinansowania i nie był umieszczony na liście zadań zatwierdzonych do realizacji w 2018r., zatwierdzonej przez Prezesa Rady Ministrów. Poza tym zauważyć należy, że pula środków w wysokości 30 mln zł na województwo Warmińsko – Mazurskie była niewystarczająca do uwzględnienia wszystkich złożonych wniosków.

Pytanie 7.

Dlaczego wnioski o zapewnienie w budżecie Gminy Sorkwity na 2019r nie były rozpatrywane na forum Rady Gminy? (Rozdz.V pkt.I § 19.1 Statutu Gminy Sorkwity stanowi, że „ Rada obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji, określone w ustawie o samorządzie gminnym oraz innych ustawach, a także w przepisach prawnych wydawanych na podstawie uchwał)”

Odpowiedź:

Inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej zgodnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019r. Poz.869) przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Projekt uchwały budżetowej zgodnie z art.238 ust.1 ustawy o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019r. Poz.869) sporządza i przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz regionalnej izbie obrachunkowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego (w przypadku Gminy zarząd stanowi Wójt Gminy), do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Po przedłożeniu projektu budżetu Rada Gminy podczas pracy w komisjach może proponować dokonanie zmian w budżecie, jednakże w zakresie określonym w art. 240 ust.2 ustawy o finansach publicznych tj. cyt.”Bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego”. W związku z powyższym wnioski o zapewnienie środków w budżecie na 2019r., nie były rozpatrywane na forum Rady Gminy przed złożeniem projektu budżetu na 2019r., a dyskusja o projekcie budżetu na 2019r. prowadzona była podczas prac w komisjach, o czym świadczą protokoły z posiedzeń komisji Rady Gminy w grudniu 2018r.

Pytanie 8.

Na jakiej podstawie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska -Pan Zygmunt Duda zachęcający mnie pisemną informacją do udziału w posiedzeniu

wyjazdowym w sprawie objazdu i lustracji dróg gminnych(pismo znak: RG-0012.4.2019.2) nie pozwolił mi na udział w pracy komisji twierdząc, że „ nie ma miejsca w samochodzie”.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990r.- o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) cyt. „Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.” Natomiast zgodnie z art.24 ust.5 w/w ustawy cyt.” zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ust. 4 zdanie drugie stosuje się odpowiednio”. Mając na uwadze przytoczone przepisy, Pani pytania zawartego w pkt 8 nie sposób uznać ani za interpelacje ani za zapytanie.

Pytanie 9.

Kto jest upoważniony do wydawania zleceń i podpisywania umów, Gmina czy Sołtys? (pismo znak: RBG.7021.26.2019)?

Odpowiedź:

Zlecenia i umowy w formie pisemnej podpisuje Wójt w imieniu gminy Sorkwity, natomiast w ramach funduszu sołeckiego, po uzgodnieniu z pracownikiem Referatu RBG zlecenia ustne może wydawać sołtys, do wysokości kwot ustalonych w Zarządzeniu Nr 10/2014 Wójta Gminy Sorkwity z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie ustalenia regulaminu realizacji zamówień wyłączonych z obowiązku stosowaniu ustawy Prawo zamówień publicznych, które otrzymała Pani przy piśmie z dnia 5 września 2019 r. znak: RBG.7021.26.2019.

Pytanie 10.

Na jakiej podstawie przydzielono środki z funduszu sołeckiego, na podstawie uchwały zebrania sołeckiego czy na podstawie życzenia sołtysa? (pismo znak: RBG.7021.26.2019)?

Odpowiedź:

Fundusz sołecki utworzono na podstawie uchwały Nr XXXVI/253/2018 Rady Gminy Sorkwity z dnia 2 marca 2018 r. w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2019. Natomiast rozdział środków z funduszu w poszczególnych sołectwach odbywa się na podstawie uchwał zebrań sołeckich.

Pytanie 11.

W jakiej sprawie podejmowana była uchwała Rady Gminy Sorkwity zawarta w punkcie 8m porządku obrad IX sesji Rady Gminy jaka odbyła się w dniu 28 czerwca 2019r. Kto wyraził dezaprobatę wobec Komisji Konkursowej kwalifikującej wnioski dot. Mrągowa?

Odpowiedź:

Uchwała określona w punkcie 8 m porządku obrad IX sesji Rady Gminy Sorkwity z dnia 28 czerwca 2019 r. była podejmowana w sprawie zgłoszenia sołectwa Choszczewo i Gminy Sorkwity do współpracy w inicjatywie Samorządu Województwa Warmińsko- Mazurskiego dotyczącej Odnowy Wsi Województwa Warmińsko- Mazurskiego od 2019 roku z wykorzystaniem metody odnowy wsi.

Natomiast część pytania dotycząca wyrażenia dezaprobaty wobec komisji konkursowej kwalifikującej wnioski dotyczące Mrągowa jest niezrozumiała, prosi się o doprecyzowanie.

Pytanie 12.

Na jakiej podstawie Radny Gminy Sorkwity dokonał oceny zadawanych przez mnie pytań jako cyt. Głupie.(wypowiedź prowadzącego posiedzenie Komisji R.G- Pana Zygmunta Dudy w dniu 27.09.2019r.)

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 24 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990r.- o samorządzie gminnym(t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 506 ze zm.) cyt. „Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.” Natomiast zgodnie z art.24 ust.5 w/w ustawy cyt.” zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ust. 4 zdanie drugie stosuje się odpowiednio” . Mając na uwadze przytoczone przepisy, Pani pytania zawartego w pkt 8 nie sposób uznać ani za interpelacje ani za zapytanie.

II. W kwestii obsługi administracyjno -prawnej Radnych Gminy Sorkwity.**Pytanie 1.**

Czy radca prawny zatrudniony w Gminie Sorkwity odpowiada tylko za obsługę administracyjno-prawną Urzędu Gminy Sorkwity, czy odpowiada również za obsługę prawną i porady prawne świadczone dla Radnych Gminy Sorkwity?

Odpowiedź:

Gmina Sorkwity posiada zawartą umowę zlecenia na obsługę prawną. W ramach tej umowy Zleceniobiorca zobowiązuje się prowadzić na rzecz i w imieniu Gminy Sorkwity bieżącą obsługę prawną Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych. W zakres zlecenia wchodzi prowadzenie wszystkich spraw o charakterze prawnym oraz udzielanie bieżących porad prawnych pracownikom urzędu i jednostek organizacyjnych. Zlecenie obejmuje również zastępstwo procesowe w postępowaniach przed wszystkimi organami, w których Gmina Sorkwity jest stroną.

Radca prawny świadczy obsługę prawną Radzie Gminy jako organowi kolegialnemu w sprawach dotyczących kompetencji Rady jako organu.

Pytanie 2.

Kto odpowiada za niezgodne z prawem konstruowanie projektów uchwał Rada Gminy- radni czy radca prawny? W myśl rozdz.V Uchwały Nr XLIII/308/2018 Rady Gminy Sorkwity z dnia 19 października 2018r § 43 pkt 7” projekty uchwał są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego lub adwokata.”?

Odpowiedź:

Zadane przez Panią pytanie zakłada celowość działania niezgodnie z prawem wymienionych osób, co jest sprzeczne ze stanem faktycznym i naruszać może dobro osobiste wskazanych osób. Jak wskazuje przytoczony przez Panią cytat radca prawny wyraża jedynie własną opinię w zakresie przedstawianych uchwał.

III. W kwestii publikacji nagrania materiału posesyjnego zamiast transmisji X sesji Rady Gminy Sorkwity w dniu 23.08.2019r.**Pytanie 1.**

Wyjaśnienie kto jest administratorem i ewentualnie współadministratorem danych osobowych radnych Gminy Sorkwity? Czy art.3 ust.1 ustawy o ochronie danych osobowych, których stanowi, że ustawę stosuje się do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego oraz do państwowych i komunalnych jednostek organizacyjnych ma zastosowanie do Rady Gminy Sorkwity?

Odpowiedź:

Niemożliwe jest ustalenie jednego konkretnego administratora danych osobowych dla Radnych Gminy Sorkwity. Jak stanowi art. 4 pkt 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) tzw. RODO-

„administrator” oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub inny podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych; jeżeli cele i sposoby takiego przetwarzania są określone w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego, to również w prawie Unii lub w prawie państwa członkowskiego może zostać wyznaczony administrator lub mogą zostać określone konkretne kryteria jego wyznaczania. Przy tak skonstruowanej definicji, administratorów danych osobowych Radnych może być wielu. Innymi słowy „Gdy chodzi o status administratora, to powinien on być przyznany podmiotowi, który decyduje o celu i sposobie przetwarzania danych (ten cel i sposób "ustala").

W jednostkach samorządu terytorialnego możliwe są różne podejścia do tego problemu.

Gdy chodzi o gminy, to można wskazać kilka możliwości:

- uznanie gminy jako jednostki samorządu terytorialnego(osoby prawnej) za administratora;
- uznanie, że administratorami są organy gminy- Wójt i rada Gminy;
- uznanie, że administratorem jest jedynie Wójt ze względu na swoje kompetencje i faktyczne możliwości organizacji ochrony danych osobowych w gminie;
- uznanie, że administratorem jest urząd gminy.

Najprostsze wydaje się pierwsze z wskazanych powyżej stanowisk uznające, że to gmina jest administratorem (takie stanowisko prezentowane było przez długi czas przez organ nadzorczy, choć wydaje się, że organ coraz częściej uznaje organy, a nie jednostki samorządu terytorialnego). Takie podejście jest jednak problematyczne np. dlatego, że niektóre przepisy wskazują, że zadania realizować ma określony organ, a nie gmina” (patrz: prof. Paweł Fajgielski stanowisko przygotowane dla firmy

Centrum Bezpieczeństwa Informatycznego). Ustalenie konkretnego administratora dla danych osobowych radnych jest możliwe tylko w przypadku wskazania konkretnego procesu przetwarzania danych. Jako, że pytanie w dziale III pkt 1 takiego procesu przetwarzania danych nie wskazuje możliwe jest jedynie udzielenie odpowiedzi o treści jak powyżej.

Wskazuję, że art. 3 ust 1 ustawy o ochronie danych osobowych o treści, którą Pani Radna przytacza normowała ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, która została uchylona ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. 2019 r., poz. 178).

Pytanie 2.

Czy w myśl art.3 ust.1 oraz art. 37 ustawy o ochronie danych osobowych radnym gminy powinny być nadane upoważnienia do przetwarzania danych osobowych?

W oświadczeniach o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych podpisanych przez Radnych Gminy Sorkwity zawarta została klauzula cyt.” Administratorem danych osobowych przetwarzanych ww. celach jest Gmina Sorkwity reprezentowana przez Wójta Gminy Sorkwity Józefa Maciejewskiego”. W odpowiedzi- pismo Wójta Gminy Sorkwity Józefa Maciejewskiego z dnia 13.09.2019r znak: OA.0003.1.2019 w w/w sprawie czytamy cyt.” Administratorem danych osobowych radnych Gminy Sorkwity może być zarówno Gmina Sorkwity reprezentowana przez Wójta, Przewodniczącą Rady Gminy, a także inne osoby w zależności od zakresu konkretnego przetwarzania danych. Wobec braku zakreslenia przetwarzania, nie jest możliwe udzielenie jednoznacznej odpowiedzi.”

W skierowanym do pana piśmie z dnia 28.08.2019r w w/w sprawie wyraźnie sprecyzowałam ,że chodzi mi o publikację na stronie *gminasorkwitysesja.pl* mojej rozmowy z Przewodniczącą Rady Sorkwity, zamiast publikacji przebiegu X sesji Rady Gminy Sorkwity, której wówczas nie opublikowano.

Czy zatem odpowiedź Pana Wójta w kwestii: cyt.”...braku zakreslenia zakresu przetwarzania,....” mam zrozumieć, jako brak zrozumienia czytanego tekstu, czy też jako utrudnianie mi wyjaśnienia zaistniałego problemu?

Odpowiedź:

Mając na uwadze ostatni akapit powyżej wskazuję, że art. 37 ustawy, na który się Pani powołuje (istotne, że nie podano daty ustawy jak też numeru Dziennika Ustaw) pochodzi również z ustawy, która nie obowiązuje w porządku prawnym, ponieważ aktualne jej brzmienie w tymże artykule nie normuje upoważnień do przetwarzania danych.

Niemniej wskażę, że samo nadawanie upoważnień do przetwarzania danych osobowych dla radnych nie jest zasadne. Wynika to z faktu, iż Rada Gminny i Radni wchodzący w jej skład posiadają określone kompetencje wynikające z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

W przypadku radnych wskazać należy, że radni nie przetwarzają danych w imieniu Wójta, ani też na jego polecenie, tylko przetwarzają dane w imieniu własnym. W takim układzie nie następuje powierzenie danych do przetwarzania, tylko ich udostępnienie.

Radni gminy, działając w imieniu własnym i w związku z wykonywaniem własnych zadań ustawowych, podejmują uchwały jako rada, czyli organ stanowiący samorządu terytorialnego. W tym układzie faktycznym rada - jako organ - może być odrębnym Administratorem; definicja Administratora (v. art. 4 pkt. 7 RODO) stanowi o tym, że może nim być również organ lub jednostka. W takim układzie, upoważnienie do przetwarzania danych wydawane przez Wójta (burmistrza, prezydenta) dla radnych byłoby nieprawidłowe, albowiem nie było wydane zgodnie z właściwością.

Dalsza część pytania Pani Radnej jest niezrozumiała w zakresie pierwszych trzech linijek tekstu umieszczonego na str. 3 interpelacji, w szczególności w korelacji z twierdzeniem „zamiast publikacji przebiegu X sesji Rady Gminy Sorkwity, której wówczas nie opublikowano”.

Wskazuję, że Inspektor ochrony danych nie utrudnia wyjaśnienia Pani Radnej problemu. Przyjąć należałoby, że w zakresie publikacji treści na stronie gminasorkwity.sesja.pl Administratorem danych tam zawartych jest Gmina Sorkwity.

Pytanie 3.

Dlaczego przedstawiając Radnym do podpisania w dniu 19.11.2018r oświadczeń o wyrażeniu na przetwarzanie danych osobowych nie poinformowano mnie o ryzyku i zagrożeniach wynikających z niewłaściwego przechowywania, gromadzenia i zabezpieczenia danych osobowych?

Odpowiedź:

Oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych dotyczyło danych kontaktowych radnych. Do oświadczenie o wyrażeniu zgody załączono informacje wynikające z art. 13 RODO. Art. 13 RODO precyzuje jakie informacje podaje Administrator danych podczas ich zbierania. Wśród tych zapisów nie ma informacji o zagrożeniach i ryzykach wiążących się z przetwarzaniem danych osobowych.

Ponadto nie są mi znane przepisy, które nakładałyby obowiązek na Inspektora ochrony danych wyznaczonego przez Gminę w zakresie informowania o zagrożeniach związanych z przetwarzaniem danych osobowych przez radnego. Rada gminy (miasta) jako organ kolegialny, składa się z członków (*radnych*). Zatem w przypadku gdy rada gminy (miasta) jest *administratorem* w rozumieniu art. 4 pkt 7 RODO, to wówczas w istocie każdy z członków rady gminy (miasta), powinien być traktowany jako *administrator*, co w konsekwencji oznacza, że winien realizować nałożone na niego obowiązki (w tym przestrzegać przepisów rozporządzenia i ustawy).

Pytanie 4.

Dlaczego nie poinformowano nowo powołanych radnych o nagrywaniu przebiegu prac Komisji Rady Gminy(dowód: Komisja Rady Gminy z dnia 26.09.2019r- Radni M.Gałązka, Z.Świniarska, J.Łukaszuk, R.Warmiński, M.Krysiak jednocześnie stwierdzili, że nie wiedzieli, że obrady są nagrywane).

Odpowiedź:

Wskazuje się, że pomieszczenie w którym odbywały się prace komisji zostały stosownie oznaczone (na drzwiach wejściowych klauzula informacyjna). Do obrad prac komisji Gmina zastosowała art.

20 § 1 b ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto należy zaznaczyć, że nagrania miały służyć do celów sporządzenia protokołu przez pracownika urzędu.

Pytanie 5.

Czy administrator zgłosił organowi nadzorczemu przypadek publikacji nagrani, jeżeli tak to kiedy?

Odpowiedź:

O przypadku publikacji nagrania organ nadzorczy nie został zawiadomiony. Przepisy RODO nakładają taki obowiązek tylko w przypadku wystąpienia wysokiego ryzyka naruszenia praw lub wolności osób fizycznych (art. 33 ust. 1 RODO). Zawiadamiam, że w zaistniałym przypadku Administrator takiego ryzyka nie stwierdził.

Pytanie 6.

Dlaczego administrator nie zawiadomił mnie o publikacji nagrania. Obowiązek taki wynika z art 34 ust.1 Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych(RODO)- stan aktualny na dzień 23.09.2019r. 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r.

Odpowiedź:

Nie została Pani zawiadomiona z uwagi na argumenty wskazane w punkcie nr 6. Przytoczony art. 34 ust 1 RODO stanowi „Jeżeli naruszenie ochrony danych osobowych może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator bez zbędnej zwłoki zawiadamia osobę, której dane dotyczą, o takim naruszeniu”. Powołany obowiązek występuje w sytuacji ziszczenia się przesłanek wskazanych w tymże artykule.

Pytanie 7.

Komu powinny być wydawane do podpisu upoważnienia do przetwarzania danych osobowych- radnym czy pracownikom administratora danych osobowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 29 RODO podmiot przetwarzający oraz każda osoba działająca z upoważnienia administratora lub podmiotu przetwarzającego i mająca dostęp do danych osobowych przetwarzają je wyłącznie na polecenie administratora, chyba że wymaga tego prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego. Osoby którym upoważnienie zostało nadane nie muszą go podpisywać.

Pytanie 8.

Kto odpowiada za gromadzenie, przetwarzanie i zabezpieczanie danych osobowych Radnych Gminy Sorkwity?

Odpowiedź:

Odpowiedzialni za gromadzenie, przetwarzanie i zabezpieczenie danych osobowych Radnych Gminy Sorkwity są administratorzy bądź współadminstratorzy, którzy przetwarzają ich dane osobowe (patrz punkt nr 1 powyżej).

WOJT

Józef Maciejewski

Otrzymują:

1. Radna Maria Gałązka

2.a/a