

Znak: RBG.271.1.2018

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę z montażem energooszczędnych źródeł światła ulicznego typu LED, na terenie gminy Sorkwity oraz dostawa i montaż energooszczędnych źródeł światła oświetleniowego wewnętrznego typu LED w wybranych budynkach gminnych

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w odpowiedzi na pytania Wykonawcy, Zamawiający wyjaśnia:

pytanie

I § 3 opis przedmiotu zamówienia – oświetlenie (punkty 1 i 2) oraz powiązany Rozdział V Dane techniczne przedmiotu zamówienia

1. Czy posiadacie Państwo projekt oświetlenia dróg, w którym założone są takie, a nie inne lampy led? Czy celem przetargu jest modernizacja z jednoczesną optymalizacją oświetlenia gminy (normy, a tym samym bezpieczeństwo) czy wybór jednej, konkretnej oprawy? SIWZ nie odnosi się do projektu a opis przedmiotu zamówienia budzi olbrzymie wątpliwości, a mianowicie:
 - a. W związku z różnym sprawnościami opraw oraz generowanymi rozsyłami światła podawanie mocy lampy mijają się z celem;
 - b. Dobór lamp jest uzależniony od bardzo wielu czynników, m.in. odległość między słupami ich wysokości, obszarem oświetlenia, dlatego też montowanie wszędzie jednakowych lamp może nie dać wymaganego przez normy natężenia oświetlenia, co spowoduje niebezpieczeństwo na drogach;
 - c. Barwa światła 6.000K (czyli tzw. zimna dzienna) na drogach jest w wielu krajach zakazana, ze względu na problemy z widocznością w czasie występowania różnych oparów (szczególnie na Warmii w kolcach rzek i jezior), czy też zimą, gdy opady śniegu lub zalega ona na drogach i poboczach. Białe światło powoduje trudności z rozróżnianiem kształtów i zarysów np. pobocza drogi, drzew czy też pieszych;
 - d. Lampy led, w związku z charakterystyką diod, modą mieć sterowany strumień światła i w zgodzie z obowiązującymi przepisami w godzinach nocnych mogą świecić z mocą np. o połowę mniejszą generując dodatkowe oszczędności.
 - e. Biorąc pod uwagę splotę z oszczędności ze względów ekonomiczno – technicznych powinniście Państwo rozważyć lampy led „programowalne”, gdyż ich nieznacznie wyższa cena jest rekompensowana o kolejne 25%-40% mniejsze zużycie energii elektrycznej;
 - f. Opisane w SIWZ bardzo szczegółowo wymogi techniczne oraz kształt lamp do oświetlenia dróg (kształt oprawy nie ma żadnego wpływu na to jak lampa świeci!), a pominięcie odnośników dotyczących wymogów związanych z normami określającymi natężenie oświetlenia pozwalają na identyfikację jednej konkretnej oprawy od jednego z producentów. W naszej ocenie jest to naruszenie wolnej konkurencji oraz podstawowych zasad zamówień publicznych – art. 7 ust. 1 Prawa zamówień publicznych: *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.*
2. Czy posiadacie Państwo projekt oświetlenia pomieszczeń, w których będą wymienione świetlówki lub tuby led? Czy celem przetargu jest zapewnienie właściwego oświetlenia czy wybór jednej konkretnej lampy – tuby led? Również w tym miejscu opis przedmiotu zamówienia budzi poważne wątpliwości, a mianowicie:

- a. Każda oprawa oświetleniowa posiada swój własny unikalny rozsył światła i dotyczy konkretnego źródła światła;
 - b. Wymieniając świetlówki, posiadające rozsył światła 360° na tuby led o rozsyle 270° uzyskanie Państwo zupełnie inne doświetlenie niż jest aktualne, a czy będzie zgodne z obowiązującymi normami to już inna, ale bardzo ważna kwestia;
 - c. Dostosowanie istniejącej oprawy do tub led to dodatkowe koszty i być może lepiej kupić gotową nową oprawę, gdyż będzie to bardziej efektywne, ale do wszystkiego powinien być wykonany projekt oświetlenia;
 - d. Zastosowanie jedynie wymiany źródła światła w oprawie, szczególnie w miejscach użyteczności publicznej typu szkoły, urzędy, szpitale jest bardzo niebezpieczne i może przynieść więcej szkody niż pożytku, dlatego powinno być poprzedzone odpowiednimi projektami;
 - e. Zastosowany w SIWZ opis źródła światła (tuby led) z dwustronnym zasilaniem, ogranicza konkurencję i pozbawia Państwa dostępu do bardziej wydajnych i nowocześniejszych tub z zasilaniem jednostronnym. Szanowni Państwo, jeżeli już chcecie koniecznie przerabiać posiadane oprawy, to przerobienie ich na zastosowanie tub jednostronnie zasilanych jest takim samym kosztem jak w pracach opisanych w SIWZ.
3. Czy posiadacie Państwo projekt oświetlenia hali sportowej lampami led, w którym dedykowane są lampy opisane w SIWZ? Czy hala sportowa zostanie oświetlona zgodnie z obowiązującymi standardami sportowymi i wymogami norm (konkretne natężenie oświetlenia dla poszczególnych dyscyplin sportowych) czy też jak to wynika z SIWZ chcecie Państwo zamontować konkretne lampy? Również ten obszar SIWZ budzi poważne wątpliwości, a mianowicie:
- a. Praktycznie w różnego rodzaju halach, czy to sportowych czy też przemysłowych nie wymienia się istniejących lamp rtęciowych czy też sodowych na lampy led w stosunku jeden do jednego, najczęściej lamp led jest o 40 do 60% mniej niż tradycyjnych, ze względu na specyfikację oraz rozsył światła;
 - b. Pisanie w SIWZ o mocy lampy led 115W +/-15% czyli do 100W do 130W jest czymś niezrozumiałym i wręcz niedopuszczalnym, takie zapisy świadczą o tym, że nie dysponujecie państwo projektem (mamy nadzieję, że się mylimy), gdyż przepisy i normy są bardzo restrykcyjne i przewidują konkretne minimalne natężenia oświetlenia na parkiecie;
 - c. Zapisy w SIWZ dotyczące hali sportowej skupiają się, tak jak w wyżej opisanych przypadkach, na rodzajach lamp led a nie na natężeniu oświetlenia wynikającego z obowiązujących norm technicznych i przepisów bezpieczeństwa, co ogranicza konkurencję

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż cel przetargu został jasno określony w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, celem nadrzędnym Zamawiającego jest wypełnienie obowiązku poprawy efektywności energetycznej gminy, który nakłada na Zamawiającego ustawa o efektywności energetycznej. Analizując wyniki audytu oświetlenia wykonanego na zlecenie Zamawiającego przez niezależny podmiot i konfrontując zawarte w nim sugestie z obowiązkiem wynikającym z powyższej ustawy, Zamawiający podjął decyzję o takiej właśnie formie modernizacji.

Zamawiający stawia wymogi dotyczące spełniania odpowiednich norm, w stosunku do całości przedmiotu zamówienia, w tym do lamp na salę sportową, które to wymogi zostały wskazane w SIWZ i odnoszą się do obowiązujących standardów i wymagań norm. Zamawiający nie wskazuje na konkretne lampy. SIWZ została sporządzona z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w taki sposób, by jak najpełniej spełniał oczekiwania Zamawiającego, a jednocześnie nie ograniczał zasad uczciwej konkurencji.

Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ.

pytanie

II § 3 Opis Przedmiotu zamówienia – finansowanie inwestycji poprzez zapewnienie finansowania zewnętrznego (punkt 3) oraz powiązane z tym punktem: § 18 Opis sposobu obliczenia ceny, Rozdział II – Formularz oferty, Rozdział IV Wzór umowy

Jaka jest podstawa prawna zapewnienia przez wykonawcę wymogu finansowania inwestycji? Czy jest to warunek uczestnictwa w przetargu – jeżeli tak to na jakiej podstawie prawnej? Czy wykonawca ma być pośrednikiem finansowym między gminą a instytucją finansową? Dlaczego Gmina jak każdy inny zamawiający nie zapewnia finansowania? W jaki sposób nie mając zapewnionego finansowania inwestycji Gmina rozpoczyna procedurę przetargową? Postawiony przez Gminę wymóg: „Wykonawca zobowiązany jest do wyboru instytucji finansującej przedmiotowe zamówienie w formie faktoringu. Spłata należności z tytułu dostawy oraz koszty finansowania inwestycji sfinansowane będą ratalnie przez Zamawiającego z oszczędności, uzyskanych wskutek przeprowadzenia przedsięwzięcia służącego poprawie efektywności energetycznej. Koszty finansowania będą brane pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty. Okres finansowania: 5 (pięć) lat.” budzi poważne wątpliwości zarówno jeśli chodzi o zgodność z obowiązującymi przepisami jak i sensowność oraz celowość takiego wymogu, a mianowicie:

- a. Zamawiający musi posiadać środki na wykonanie zamówienia, wynika to między innymi z dyscypliny finansów publicznych. Finansowanie zamówienia – inwestycji jest zawsze po stronie zamawiającego;
- b. Zamawiający nie może wymagać od oferentów wyszukiwania dla siebie instytucji finansowej finansującej inwestycję, to jest dodatkowa usługa – która jeżeli rzeczywiście miałaby być wykonana to również w trybie zamówień publicznych, ale w odrębnym postępowaniu (tak jak np. w odrębnym postępowaniu wybiera się projektanta);
- c. Wykonawca nie może zaciągać żadnych zobowiązań ani dokonywać żadnych zapewnień w imieniu instytucji finansowej;
- d. Niezależnie od powyższego, wymóg postawiony przez zamawiającego jest błędny. Faktoring nie jest bowiem w ogóle sposobem finansowania zamówienia (a co najwyżej w bardzo potocznym rozumieniu, które nie powinno być stosowane w formalnej procedurze zamówień publicznych). Faktoring jest finansowaniem wykonawcy (sprzedawcy, dostawcy, itp.), służy do zapewnienia płynności finansowej – firma faktoringowa w zamian za cesję wierzytelności płaci wykonawcy średnio ok 90% wartości faktury od razu a od zamawiającego otrzymuje środki finansowe w odroczonej terminach płatności. Przy czym, w ten sposób płacone są sukcesywnie faktury a nie tak jak w tym przypadku – jedna faktura z terminami zapłaty rozłożonymi na 5 lat.
- e. Ponieważ faktoring jest finansowaniem wykonawcy to wykonawca decyduje czy chce się w ten sposób finansować – bo przecież można użyć środków własnych, może kredytu (i to w różnych formach), może dostawca wykonawcy odroczyć płatności, może być forfaiting i wiele innych możliwości. To wszystko sprawa wykonawcy i nie istnieje żaden przepis, który dawałby zamawiającym w zamówieniach publicznych możliwości ingerowania w to jak wykonawca finansuje swoją działalność;
- f. Kolejną kwestią jest to, że Gmina, która powinna mieć środki finansowe na realizację zamierzenia ma wiele sposobów na sfinansowanie inwestycji, szczególnie inwestycji powodującej oszczędności w zużyciu energii elektrycznej. Wszystkie te sposoby są tańsze niż faktoring po stronie wykonawcy, którego koszty zostaną wliczone do ceny. Dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego, dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – dotacje i częściowo umarzone pożyczki (max. umorzenie to 45%!). Częściowy zwrot kosztów poprzez pozyskanie i sprzedaż certyfikatów efektywności energetycznej. Niżej (niż faktoring) oprocentowany kredyt np. z BOŚ;
- g. Wpisywanie w różnych miejscach SIWZ, że koszty inwestycji zostaną sfinansowane z oszczędności jest kolejną co najmniej niezręcznością w SIWZ. W dużym uproszczeniu i raczej w rozmowie handlowej a nie w dokumentach związanych z zamówieniami publicznymi można mówić, że finansowanie będzie z

oszczędności. W założonym modelu Gmina będzie po prostu płaciła przez 5 lat raty składające się na całą kwotę brutto, a czy przy okazji uzyska oszczędności to zależy od bardzo wielu okoliczności, chociaż oczywiście lampy led są co do zasady bardziej oszczędne niż wcześniejsze źródła oświetlenia;

- h. Wykonawca zwrócił się do różnych instytucji finansowych – w tym banków, firm faktoringowych i brokerów faktoringowych z zapytaniem czy przy podanych przez Gminę warunkach można uzyskać faktoring. W tym momencie wszystkie odpowiedzi są negatywne – instytucje wykluczają faktoring na warunkach podanych w SIWZ.
- i. Jeżeli Gmina oczekuje, że płatność ma być ratalna przez 5 lat to powinna co najwyżej określić w SIWZ, że cena będzie rozłożona na raty i płatna w równych, comiesięcznych ratach przez okres 60 miesięcy (lub 5 lat). Zupełnie nieistotne jest podawanie kosztów finansowania wykonawcy, nie ma to bowiem wpływu na udzielenie zamówienia. Porównywalna jest cena brutto (a jaka jest propozycja pomiędzy kosztem lamp, wykonawstwa i finansowania to już nie jest sprawa zamawiającego).

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych „1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Zamawiający wyjaśnia, iż zamówienie obejmuje całość przedsięwzięcia służącego poprawie efektywności energetycznej, na które to składają się elementy określone w § 3 SIWZ. Przedmiot zamówienia został określony również za pomocą kodów CPV i wskazuje, że elementem przedsięwzięcia jest również aspekt finansowania. Jednocześnie wyjaśniam, że wskazany przez Zamawiającego sposób finansowania jest zgodny z prawem i stosowany przez jednostki samorządu terytorialnego.

Należy podkreślić, iż to do Zamawiającego należy decyzja, w jaki sposób będzie finansował koszty inwestycji. Zapewnienie finansowanie zewnętrznego jest nierozdzielnie związane z przedmiotem zamówienia, jest jego istotną częścią i wyłączenie go do odrębnego postępowania jest niedopuszczalne.

Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ.

Pytanie:

III § 20 Opis Kryteriów wyboru oferty. Przy opisie kryteriów wyboru oferty wątpliwości budzi i wymaga wyjaśnienia kryterium redukcji zużycia energii elektrycznej. Pytanie sprowadza się do tego czy to kryterium jest konieczne i zasadne? Mimo podanych danych tak opisane kryterium nie pozwala na rzetelną ocenę ofert zgodnie z uczciwą konkurencją. Rzeczywiste oszczędności zależą od bardzo wielu czynników: zastosowana lampa, liczba lamp starych- liczba lamp nowych, liczba lamp, które obecnie nie są czynne, zmiana cen energii, taryf i in. W tym przypadku można mówić tylko o teoretycznej redukcji. Ale nawet jeżeli porównywać teoretyczną redukcję to do jej wyliczenia trzeba mieć porównywalne dane. Po pierwsze, zamawiający powinien przedstawić jako materiał do wglądu audytu zużycia energii wykonany przez niezależną instytucję. Po drugie, trzeba sobie zdawać sprawę, że producenci lamp mówią tylko o deklarowanej redukcji zużycia energii, osiąganey najczęściej w warunkach laboratoryjnych a ewentualne zobowiązanie, że taka będzie rzeczywistość reedukacja musiałoby być obwarowane wieloma zastrzeżeniami. Potwierdzają to badania naukowe prezentowane na konferencjach dotyczących oświetlenia publicznego. Oczywiście, można założyć, że w stosunku do dotychczasowych lamp nastąpi zmniejszenie zużycie energii i to znacznie. Ale to, że producent ogólnie podaje np. 40% redukcję lub 30% to jest to wyłączenie deklaracja. Nie można wybierać oferenta poprzez ocenę przypuszczeń i ogólnych deklaracji. Zadaniem zamawiającego jest taki opis przedmiotu zamówienia (a wcześniej przygotowanie przetargu), żeby uzyskać odpowiednie oszczędności – temu służy zarówno odpowiedni wybór kryteriów jakie ma spełniać lampa jak i właściwy projekt oświetlenia.

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie wszystkich poniższych wątpliwości. Prosimy również o rozważenie odpowiednich zmian w treści SIWZ oraz rozważenie przedłużenia terminu do składania ofert. Zwracamy także

uwagę, że wyjaśnienie wątpliwości i wdrożenie odpowiednich działań jest nie tylko korzystne dla potencjalnych oferentów, ale również dla Gminy – która w ten sposób mogłaby bardziej efektywnie zmodernizować oświetlenie a co najważniejsze w zgodzie z przepisami o zamówieniach publicznych i finansach publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż kryterium redukcji kosztów zużycia energii elektrycznej zostało opisane w sposób przejrzysty i precyzyjny. Kryterium redukcji zużycia energii elektrycznej jest konieczne i zasadne. Zarzuty Wykonawcy są nieuzasadnione, ponieważ Zamawiający podał wszystkie niezbędne dane wyjściowe do prawidłowego ustalenia kryterium i określił, że obliczeń należy dokonać w oparciu o dane producenta i aktualne zużycie energii punktów świetlnych podlegających wymianie.

Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ.

Jednocześnie informuję, iż termin składania ofert nie ulega zmianie.



The image shows a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Józef Maciejewski'. Below the signature is a red stamp. The stamp contains the word 'WÓJTA' in a stylized font at the top, and the name 'Józef Maciejewski' in a smaller font below it. The signature and stamp are positioned in the lower right quadrant of the page.